

<b>主 题</b>	理查德·舒斯特曼其人
<b>作 者</b>	
<b>栏 目</b>	学术界
<b>日 期</b>	2003-05-21
<b>稿 源</b>	
<b>正 文</b>	<p>舒斯特曼像多数犹太人一样，有着不一般的经历。他早年在美国长大，随后赴以色列接受高等教育，在希伯莱大学读完学士和硕士之后，又赴牛津大学攻读博士学位。最后辗转回到美国从事哲学教育，现任美国费城天普大学哲学系主任，巴黎国际哲学学院导师（Directeur de Programme at the College International de Philosophie, Paris）。</p> <p>天普大学哲学系可以说是美国美学研究的中心，从比尔兹利（M. C. Beardsley）到马戈利斯（J. Margolis）再到舒斯特曼，这个学校的哲学系始终由美学家所主持。在现有的10名教员编制中，有3人是从事美学研究和教学的。著名的美学杂志《美学与艺术评论》（Journal of Aesthetics and Art Criticism）就由他们主办。</p> <p>舒斯特曼早在1970—1980年代，就以研究分析美学而闻名。他曾经作为特约编辑，为《美学与艺术评论》杂志主编过“分析美学”专辑。分析美学中的经典文本之一：《分析美学》，也是由他主编的。特别需要申明的一点是，由于国内的《哲学译丛》曾经发表过他的《对分析美学的回顾与展望》的译文，因此，国内美学界曾将舒斯特曼视为典型的分析美学家。”</p> <p>舒斯特曼对他由分析美学向实用主义的转变，曾经有这样一段叙述：“实用主义</p>

是一种与众不同的美国哲学，对我个人来说，它代表了一个在经历差不多20年的学校教育 and 学术工作之后，重新回到美国生活和文化的旅程。在耶路撒冷和牛津，我没有接受过实用主义教育；在内盖夫，我也没有教过它。在那里，哲学意味着分析哲学，美学意味着分析美学。只有当我在1985年回到美国就职于天普大学的时候，实用主义才作为一种哲学视域呈现给我。在其他事物中，它实际上是一种帮助我再次融合于一种最初造就我、但现在似乎令我困惑而刺激的新文化的智识工具。然而，直到1988年春天，当我给一群非常混杂而活跃的哲学和舞蹈专业的研究生听众教美学讨论课时，我向实用主义美学的最终‘转变’和写作《实用主义美学》的观点，才开始形成。.....我最初倾向于，主要用杜威作为我当时视为远为出众的阿多诺美学理论（我仍然非常钦佩）的衬托。但在学期结束时，经过仔细观察课堂上不同的论辩和在跳舞的地板上检验某些论点，我不得不用阿多诺严峻、阴沉和傲慢的精英马克思主义，来换取杜威更朴实、乐观和民主的实用主义。”

## 图 片

