

PROYECTO ARQUEOLOGICO CHINANDEGA

SITIO RÍO CHIQUITO

INFORME DE CONSERVACIÓN Y RESTAURACIÓN DE CERÁMICA PRECOLOMBINA

Frances Shellybhet Vanegas Aburto

En el presente informe se presenta la descripción del proceso de intervención y sus principales alcances.

Las piezas trabajadas corresponden al Proyecto Arqueológico de Chinandega. Dentro del margen del proyecto, se extrajeron varios fragmentos cerámicos, en donde se determinó que estos fragmentos eran remontables, después del proceso estudio se procedió al reensamblaje de las mismas, estableciendo la presencia de faltantes estructurales. De esta manera se llevó a cabo un proceso de documentación, montaje y reintegración volumétrica de los faltantes, procesos que fueron parte de este proyecto con el objetivo de determinar la forma de cada una de las piezas.

SANTA TECLA O IZALCO USULUTAN

Se examinó una proporción significativa de los tiestos, haciendo una hipótesis de la ocupación principal del sitio fechándose al periodo del Preclásico Tardío (300 a.C. - d.C. 250).

Diagnóstico

Fragmentación de la cerámica:

La cerámica fue recepcionada en un total 5 fragmentos, lo que debió haberse producido durante el proceso de extracción de la pieza, debido a que los fragmentos no presentaban residuos de sedimentos o estratos de suciedad sobre estos o en los sectores de ensamble.



En la fotografía se observa los 4 fragmentos asociados al área de la base.

Estado de Conservación:

A partir de las alteraciones antes mencionadas, y la escasa información contextual pos obtención de la pieza, se considera que los principales procesos de alteración detectados son tres:

1. Fracturación Total (5 fragmentos).
2. Faltantes tanto estructurales como superficiales.

De los descritos con alteridad, serán determinados como deterioros, los derivados del fracturamiento de la pieza, que básicamente impiden la correcta lectura de la pieza.

Propuesta de Intervención:

A partir de la observación, se procedió a fotografiar el estado actual de la pieza, el principal problema es la fragmentación de esta, lo que impide su correcta lectura tanto formal como iconográfica.

Además, la fragmentación de esta, sugiere la necesidad en términos de conservación, de asegurar la integridad de la pieza y de cada una de sus partes. Es por ello, que este problema de conservación se resuelve, en este caso, por medio de un procedimiento de restauración como lo es el reensamblaje de los fragmentos, aunque solamente se reconstruye una parte de esta.

Una vez efectuado este alcance se consideran como relevantes los siguientes métodos de intervención:

1. Proceso de documentación de la pieza
2. Premontaje de la Pieza
3. Montaje definitivo.
4. Reintegración volumétrica de los faltantes estructurales.
5. Propuesta de reintegración cromática de los faltantes.
6. Recomendaciones de conservación.

Proceso de Intervención Conservación y Restauración

Una vez efectuado todo el proceso de documentación, identificación y diagnóstico de la pieza es posible comenzar a trabajar sobre ella.

Pre montaje de la Pieza

Para la realización del pre montaje de la pieza, se comenzó ubicando cada fragmento según sus características morfo funcionales. Cabe destacar, que, en esta oportunidad, como la pieza se encontraba en un excelente estado de limpieza, no fue necesario efectuar el retiro de sedimentos tanto en su superficie, como en el área de interacción de las grietas.

Una vez efectuado el calce de los fragmentos fue posible determinar su ordenación para el posterior montaje definitivo, se procedió a desarmar el pre montaje cuidando de no desordenar los fragmentos, para lo cual fueron depositados de forma ordenada en un contenedor de arena.

Montaje Definitivo

Concluido el pre montaje, después de un análisis de posicionamiento, se ha decidido continuar con el próximo paso que es el montaje definitivo de los fragmentos.

Para ello fue utilizada una mezcla homogénea de Paraloid B72 con acetona, material que ha sido recurrentemente utilizado para la adhesión de fragmentos cerámicos durante procesos de adhesión debido que es inocuo, reversible y permite un correcto fijado entre las piezas.



Antes de iniciar la adhesión de los fragmentos, los bordes de estos fueron limpiados con un cepillo de cerdas suaves y un hisopo humedecido con 50 % agua y 50 % acetona. Posteriormente es aplicado con un delgado pincel en ambos bordes a adherir la disolución adhesiva, cuidando de implementarlo solo en los sectores que entran en contacto y no en aquellos sectores restantes de la pieza, para no marcharla.

Se comenzó el montaje, pegando uno a uno, los fragmentos correspondientes. Para inmovilizar los fragmentos recientemente fijados, se utilizó bolsas de arroz, para que sirvieran de apoyo a los pequeños fragmentos adheridos de la pieza y para mantener su inmovilidad fueron depositados en una caja con arena.

Reconstrucción Volumétrica

Una de las tareas que mayor dificultad causó durante la presente intervención, fue la necesidad de reconstruir volumétricamente los faltantes estructurales de la pieza o lagunas, para lo cual se optó por la colocación de plastilina como molde de tipo encintado.

La pasta utilizada como estuco fue una masilla de yeso o paste de yeso, considerada adecuada debido a que presenta una gran flexibilidad y resistencia mecánica y menos resistente que el cuerpo cerámico, fácil manejo, es reversible y posee gran estabilidad. Se niveló y dio forma con la ayuda de algodón y bisturí, nivelándola con la superficie del resto de la pieza y posteriormente se le dio un acabado por medio de lijado mediante lija al agua de grano fino.

Pruebas de color para la Reintegración Cromática

Cabe mencionar que igualmente quien suscribe el presente informe trató de efectuar una reintegración cromática probando con variedad de colores y formulas.

Se comenzó probando con acuarela dando un buen resultado, pero con problemas para llegar a la tonalidad.

Fotografías del trabajo de Restauración



BOTELLA

La botella es una forma de vasija cronológicamente diagnóstica en Mesoamérica. Se encuentran dos tipos de botellas hablando solamente de sus formas en Mesoamérica, una de cuello angosto y largo, y otra con cuello bajo y ancho.

En gran parte de Mesoamérica, por ejemplo, en el corazón olmeca de Veracruz y Tabasco, México, la primera forma de cuello largo, se fecha al Preclásico (o Formativo) Temprano, y más específicamente, al lapso pre-Olmeca, es decir, antes del 1150 a.C.

En el siguiente periodo, denominado Olmeca Temprano o la fase San Lorenzo, hay botellas, pero solamente las de cuello bajo y ancho. Este tipo de botella se encuentra en Honduras en el mismo lapso, por ejemplo, en Copán y en las cuevas de Copán durante la fase Gordon y en las cuevas de Cuyamel, cerca de Trujillo. En Honduras, hay botellas también en el Formativo Temprano en el sitio de Puerto Escondido. Sin embargo, no hay botellas asociadas a las culturas Barra-Ocós-Cuadros de la costa del Pacífico de Chiapas y Guatemala.

Diagnóstico de Botella

Fragmentación de la cerámica:

La cerámica fue recepcionada en un total 6 fragmentos, lo que debió haberse producido durante el proceso de extracción de la pieza, debido a que los fragmentos presentaban residuos de sedimentos o estratos de suciedad sobre estos. Esta pieza no está completa.



En la fotografía se observa los 6 fragmentos asociados al área de la parte superior.

Estado de Conservación:

A partir de las alteraciones antes mencionadas, y la escasa información contextual pos obtención de la pieza, se considera que los principales procesos de alteración detectados son tres:

1. Fracturación Total (6 fragmentos).
2. Faltantes tanto estructurales como superficiales.

De los descritos con alteridad, serán determinados como deterioros, los derivados del fracturamiento de la pieza, que básicamente impiden la correcta lectura de la pieza.

Propuesta de Intervención:

A partir de la observación, se procedió a fotografiar el estado actual de la pieza, el principal problema es la fragmentación de esta, lo que impide su correcta lectura tanto formal como iconográfica.

Además, la fragmentación de esta, sugiere la necesidad en términos de conservación, de asegurar la integridad de la pieza y de cada una de sus partes. Es por ello, que este problema de conservación se resuelve, en este caso, por medio de un procedimiento de restauración como lo es el reensamblaje de los fragmentos, aunque solamente se reconstruye una parte de esta.

Una vez efectuado este alcance se consideran como relevantes los siguientes métodos de intervención:

1. Proceso de documentación de la pieza
2. Procedimiento de limpieza mecánica y química para eliminar estratos de suciedad.
3. Premontaje de la Pieza
4. Montaje definitivo.
5. Reintegración volumétrica de los faltantes estructurales.
6. Propuesta de reintegración cromática de los faltantes.
7. Recomendaciones de conservación.

Proceso de Intervención Conservación y Restauración:

Una vez efectuado todo el proceso de documentación, identificación y diagnóstico de la pieza es posible comenzar a trabajar sobre ella.

Pre montaje de la Pieza:

Para la realización del pre montaje de la pieza, se comenzó ubicando cada fragmento según sus características morfo funcionales.

Una vez efectuado el calce de los fragmentos fue posible determinar su ordenación para el posterior montaje definitivo, se procedió a desarmar el pre montaje cuidando de no desordenar los fragmentos, para lo cual fueron depositados de forma ordenada en un contenedor de arena.

Montaje Definitivo:

Concluido el pre montaje, después de un análisis de posicionamiento, se ha decidido continuar con el próximo paso que es el montaje definitivo de los fragmentos.



Para ello fue utilizada una mezcla homogénea de Paraloid B72 con acetona, material que ha sido recurrentemente utilizado para la adhesión de fragmentos cerámicos durante procesos de adhesión debido que es inocuo, reversible y permite un correcto fijado entre las piezas.

Antes de iniciar la adhesión de los fragmentos, los bordes de estos fueron limpiados con un cepillo de cerdas suaves y un hisopo humedecido con 50 % agua y 50 % acetona. Posteriormente es aplicado con un delgado pincel en ambos bordes a adherir la disolución adhesiva, cuidando de implementarlo solo en los sectores que entran en contacto y no en aquellos sectores restantes de la pieza, para no marcharla.

Se comenzó el montaje, pegando uno a uno, los fragmentos correspondientes. Para inmovilizar los fragmentos recientemente fijados, se utilizó bolsas de arroz, para que sirvieran de apoyo a los pequeños fragmentos adheridos de la pieza y para mantener su inmovilidad fueron depositados en una caja con arena.

Reconstrucción Volumétrica:

Una de las tareas durante la presente intervención, fue la necesidad de reconstruir volumétricamente el pequeño faltante estructural de la pieza, para lo cual se optó por la colocación de plastilina como molde.

La pasta utilizada como estuco fue una masilla de yeso o pasta de yeso, considerada adecuada debido a que presenta una gran flexibilidad y resistencia mecánica y menos resistente que el cuerpo cerámico, fácil manejo, es reversible y posee gran estabilidad. Se dio forma con la ayuda de algodón y bisturí, nivelándola con la superficie del resto de la pieza y posteriormente se le dio un acabado por medio de lijado mediante lija al agua de grano fino.

Pruebas de color para la Reintegración Cromática:

Cabe mencionar que igualmente quien suscribe el presente informe trató de efectuar una reintegración cromática probando con variedad de colores y formulas.

Se comenzó probando con acuarela dando un buen resultado, pero con problemas para llegar a la tonalidad.

Fotografías del trabajo de Restauración



SEGOVIAS NARANJA

Cuenco de paredes abiertas, negativo en el interior y exterior. Superficie polvosa de pasta fina. 300 a. C al 1430 d.C.

Diagnóstico

Fragmentación de la cerámica:

La cerámica fue recepcionada en un total 6 fragmentos, lo que debió haberse producido durante el proceso de extracción de la pieza, debido a que los fragmentos no presentaban residuos de sedimentos o estratos de suciedad sobre estos o en los sectores de ensamble.



Estado de Conservación:

A partir de las alteraciones antes mencionadas, y la escasa información contextual pos obtención de la pieza, se considera que los principales procesos de alteración detectados son tres:

1. Fracturación Total (6 fragmentos).

De los descritos con alteridad, serán determinados como deterioros, los derivados del fracturamiento de la pieza, que básicamente impiden la correcta lectura de la pieza.

Propuesta de Intervención:

A partir de la observación, se procedió a fotografiar el estado actual de la pieza, el principal problema es la fragmentación de esta, lo que impide su correcta lectura tanto formal como iconográfica.

Además, la fragmentación de esta, sugiere la necesidad en términos de conservación, de asegurar la integridad de la pieza y de cada una de sus partes. Es por ello, que este problema de conservación se resuelve, en este caso, por medio de un procedimiento de restauración como lo es el reensamblaje de los fragmentos, aunque solamente se reconstruye una parte de esta.

Una vez efectuado este alcance se consideran como relevantes los siguientes métodos de intervención:

1. Proceso de documentación de la pieza
2. Procedimientos de limpieza mecánica y química
3. Premontaje de la Pieza
4. Montaje definitivo.
5. Reintegración volumétrica de los faltantes estructurales.
6. Propuesta de reintegración cromática de los faltantes.
7. Recomendaciones de conservación.

Proceso de Intervención Conservación y Restauración:

Una vez efectuado todo el proceso de documentación, identificación y diagnóstico de la pieza es posible comenzar a trabajar sobre ella.

Pre montaje de la Pieza:

Para la realización del pre montaje de la pieza, se comenzó ubicando cada fragmento según sus características morfo funcionales. Una vez efectuado el calce de los fragmentos fue posible determinar su ordenación para el posterior montaje definitivo, se procedió a desarmar el pre montaje cuidando de no desordenar los fragmentos, para lo cual fueron depositados de forma ordenada en un contenedor de arena.

Montaje Definitivo

Concluido el pre montaje, después de un análisis de posicionamiento, se ha decidido continuar con el próximo paso que es el montaje definitivo de los fragmentos.

Para ello fue utilizada una mezcla homogénea de Paraloid B72 con acetona, material que ha sido recurrentemente utilizado para la adhesión de fragmentos cerámicos durante procesos de adhesión debido que es inocuo, reversible y permite un correcto fijado entre las piezas.



Antes de iniciar la adhesión de los fragmentos, los bordes de estos fueron limpiados con un cepillo de cerdas suaves y un hisopo humedecido con 50 % agua y luego con un 50 % acetona, esto para evitar cualquier levantamiento del pigmento en la pieza y que se perdiera su color, por lo tanto, se hicieron pruebas de salubridad en una de las esquinas de la pieza, para evitar cualquier daño.

Posteriormente es aplicado con un delgado pincel en ambos bordes a adherir la disolución adhesiva, cuidando de implementarlo solo en los sectores que entran en contacto y no en aquellos sectores restantes de la pieza, para no marcharla.

Se comenzó el montaje, pegando uno a uno, los fragmentos correspondientes. Para inmovilizar los fragmentos recientemente fijados, se utilizó bolsas de arroz, para que sirvieran de apoyo a los pequeños fragmentos adheridos de la pieza y para mantener su inmovilidad fueron depositados en una caja con arena.

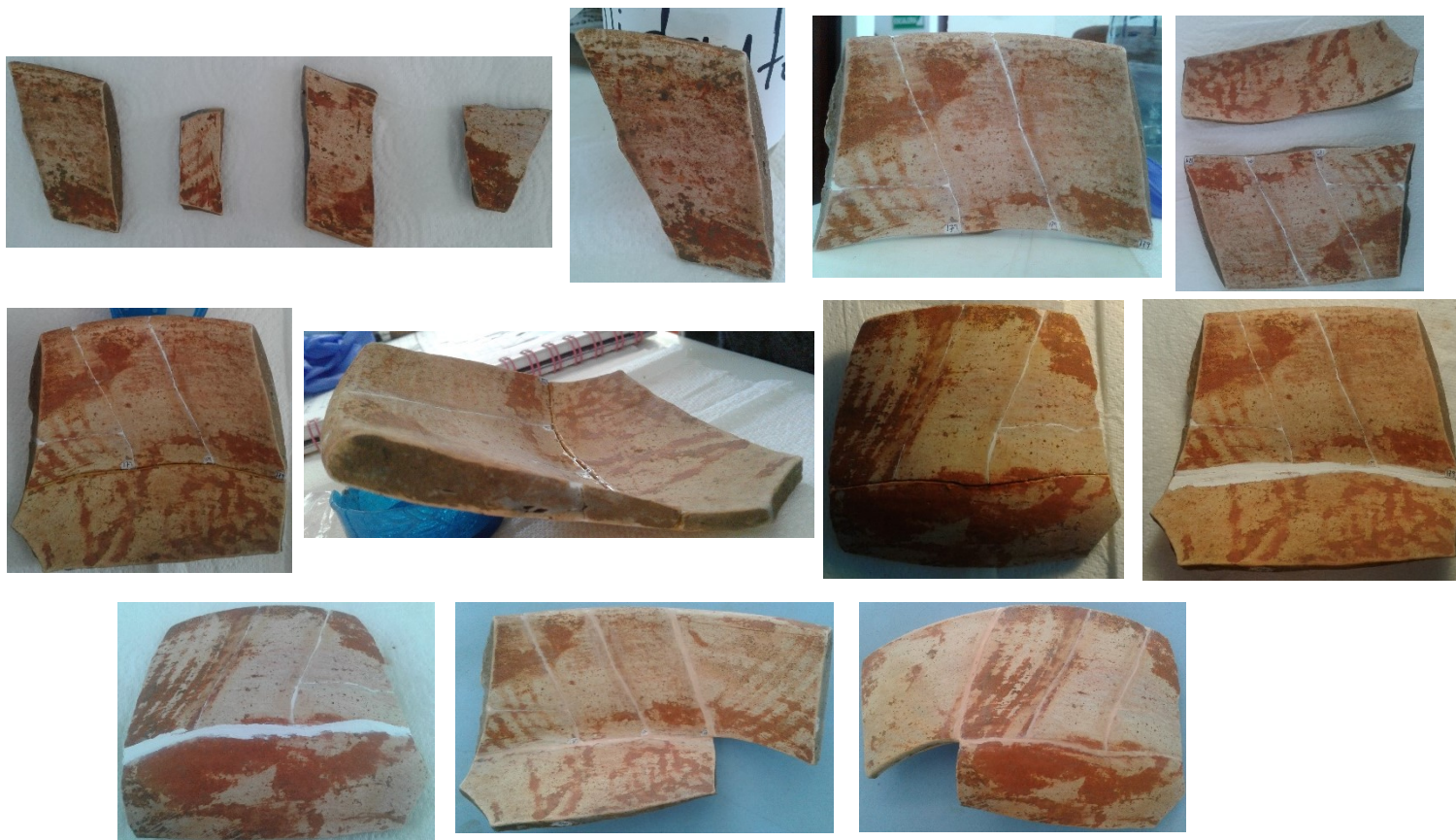
En el caso de esta pieza no hubo necesidad de una Reconstrucción Volumétrica, ya que no tenía ningún faltante estructural o laguna, por lo que solamente se procedió a ser uso de la pasta utilizada como estuco fue una masilla de yeso o paste de yeso, considerada adecuada debido a que presenta una gran flexibilidad y resistencia mecánica y menos resistente que el cuerpo cerámico, fácil manejo, es reversible y posee gran estabilidad. Se niveló y dio forma con la ayuda de algodón y bisturí, nivelándola con la superficie del resto de la pieza.

Pruebas de color para la Reintegración Cromática

Cabe mencionar que igualmente quien suscribe el presente informe trató de efectuar una reintegración cromática probando con variedad de colores y formulas.

Se comenzó probando con acuarela dando un buen resultado, pero con problemas para llegar a la tonalidad.

Fotografías del trabajo de Restauración



SANTA TECLA O IZALCO USULUTAN

Se examinó una proporción significativa de los tiestos, haciendo una hipótesis de la ocupación principal del sitio fechándose al periodo del Preclásico Tardío (300 a.C. - d.C. 250).

Diagnóstico

Fragmentación de la cerámica:

La cerámica fue recepcionada en un total 4 fragmentos, lo que debió haberse producido durante el proceso de extracción de la pieza, debido a que los fragmentos no presentaban residuos de sedimentos o estratos de suciedad sobre estos o en los sectores de ensamble.

En la fotografía se observa los 4 fragmentos asociados a un área de la pieza.



Estado de Conservación:

A partir de las alteraciones antes mencionadas, y la escasa información contextual pos obtención de la pieza, se considera que los principales procesos de alteración detectados son dos:

1. Fracturación Total (4 fragmentos).
2. Faltantes tanto estructurales como superficiales.

De los descritos con alteridad, serán determinados como deterioros, los derivados del fracturamiento de la pieza, que básicamente impiden la correcta lectura de la pieza.

Propuesta de Intervención:

A partir de la observación, se procedió a fotografiar el estado actual de la pieza, el principal problema es la fragmentación de esta, lo que impide su correcta lectura formal.

Además, la fragmentación de esta, sugiere la necesidad en términos de conservación, de asegurar la integridad de la pieza y de cada una de sus partes. Es por ello, que este problema de conservación se resuelve, por medio de un procedimiento de restauración como es el reensamblaje de los fragmentos, aunque solamente se reconstruye una parte de esta.

Una vez efectuado este alcance se consideran como relevantes los siguientes métodos de intervención:

1. Proceso de documentación de la pieza
2. Procedimiento de limpieza mecánica y química
3. Premontaje de la Pieza
4. Montaje definitivo.
5. Propuesta de reintegración cromática en el área del resane
6. Recomendaciones de conservación.

Pre montaje de la Pieza:

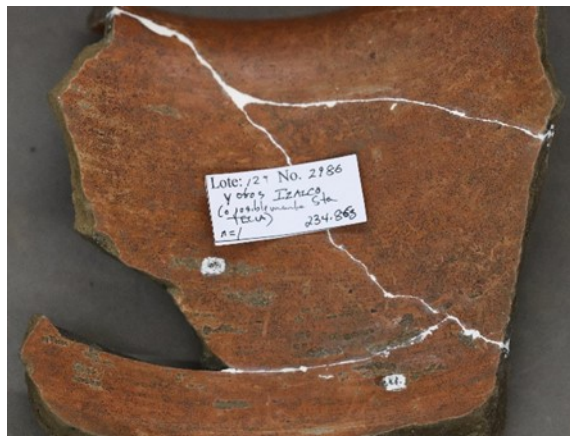
Para la realización del pre montaje de la pieza, se comenzó ubicando cada fragmento según sus características morfo funcionales. Cabe destacar, que, en esta oportunidad, como la pieza se encontraba en un excelente estado de limpieza, no fue necesario efectuar el retiro de sedimentos tanto en su superficie, como en el área de interacción de las grietas.

Una vez efectuado el calce de los fragmentos fue posible determinar su ordenación para el posterior montaje definitivo, se procedió a desarmar el pre montaje cuidando de no desordenar los fragmentos, para lo cual fueron depositados de forma ordenada en un contenedor de arena.

Montaje Definitivo

Concluido el pre montaje, después de un análisis de posicionamiento, se ha decidido continuar con el próximo paso que es el montaje definitivo de los fragmentos.

Para ello fue utilizada una mezcla homogénea de Paraloid B72 con acetona, material que ha sido recurrentemente utilizado para la adhesión de fragmentos cerámicos durante procesos de adhesión debido que es inocuo, reversible y permite un correcto fijado entre las piezas.



Antes de iniciar la adhesión de los fragmentos, los bordes de estos fueron limpiados con un cepillo de cerdas suaves y un hisopo humedecido con 50 % agua y 50 % acetona. Posteriormente es aplicado con un delgado pincel en ambos bordes a adherir la disolución adhesiva, cuidando de implementarlo solo en los sectores que entran en contacto y no en aquellos sectores restantes de la pieza, para no marcharla.

Se comenzó el montaje, pegando uno a uno, los fragmentos correspondientes. Para inmovilizar los fragmentos recientemente fijados, se utilizó bolsas de arroz, para que sirvieran de apoyo a los pequeños fragmentos adheridos de la pieza y para mantener su inmovilidad fueron depositados en una caja con arena.

En el caso de esta pieza no hubo necesidad de una Reconstrucción Volumétrica, ya que no tenía ningún faltante estructural o laguna, por lo que solamente se procedió a ser uso de la pasta utilizada como estuco fue una masilla de yeso o paste de yeso, considerada adecuada debido a que presenta una gran flexibilidad y resistencia mecánica y menos resistente que el cuerpo cerámico, fácil manejo, es reversible y posee gran estabilidad. Se niveló y dio forma con la ayuda de algodón y bisturí, nivelándola con la superficie del resto de la pieza.

Pruebas de color para la Reintegración Cromática:

Cabe mencionar que igualmente quien suscribe el presente informe trató de efectuar una reintegración cromática probando con variedad de colores y formulas.

Se comenzó probando con acuarela dando un buen resultado, pero con problemas para llegar a la tonalidad.

Fotografías del trabajo de Restauración



VASIJA GLOBULAR CON PASTA COCOROCA DEL GRUPO MAYOCUNDA

Contiene diseño en pintura roja sobre engobe café. Fue asociado con una vasija de Chaparrastique Rojo-sobre-Naranja de la fase Shila del Clásico Temprano. (Clásico Temprano, 300-600 d.C.)

Diagnóstico

Fragmentación de la cerámica:

La cerámica fue recepcionada en un total de 4 fragmentos, lo que debió haberse producido durante el proceso de extracción de la pieza, debido a que los fragmentos no presentaban residuos de sedimentos o estratos de suciedad sobre estos o en los sectores de ensamble, pero si presentaba un adhesivo blanco en sus uniones.

Estado de Conservación:

A partir de las alteraciones antes mencionadas, se considera que los principales procesos de alteración detectados son dos:

1. Fracturación Total (4 fragmentos).
2. Faltantes tanto estructurales como superficiales.



De los descritos con alteridad, serán determinados como deterioros, los derivados del fracturamiento de la pieza, que básicamente impiden que la pieza este completa en la parte superior. En las uniones se pudo observar un adhesivo blanco brillante y en la parte de los bordes también presentaba este adhesivo blanco de color opaco.

Propuesta de Intervención:

A partir de la observación, se procedió a fotografiar el estado actual de la pieza, el principal problema fue el adhesivo que contenía la pieza y la fragmentación de esta.

A partir de este caso, se procedió a hacer pruebas de salubridad, para extraer el contenido blanco adherido a la misma:

- 1- Con agua, utilizando hisopos y compresas de algodón, pero no hizo ningún efecto.

2-Con 50% de agua y 50% de alcohol haciendo compresas sobre las uniones donde el adhesivo blanco estaba ubicado, luego de 30 minutos, el adhesivo comienza a desprenderse, a lo cual se retiró con la ayuda de un bisturí y algodón, al despegar los fragmentos, se procedió con el mismo disolvente a limpiar los bordes de cada fragmento con un cepillo de cerdas suaves, para quitar todo residuo del adhesivo.

Además, la fragmentación de esta, sugiere la necesidad en términos de conservación, de asegurar la integridad de la pieza y de cada una de sus partes. Es por ello, que este problema de conservación se resuelve, en este caso, por medio de un procedimiento de restauración como lo es, el reensamblaje de los fragmentos, aunque solamente se reconstruye una parte de esta.

Una vez efectuado este alcance se consideran como relevantes los siguientes métodos de intervención:

1. Proceso de documentación de la pieza
2. Premontaje de la Pieza
3. Montaje definitivo.
4. Reintegración volumétrica en las uniones de la pieza (resane).
5. Propuesta de reintegración cromática de los faltantes.

Montaje Definitivo

Después de un análisis de posicionamiento, se ha decidido continuar con el próximo paso que es el montaje definitivo de los fragmentos.

Para ello fue utilizada una mezcla homogénea de Paraloid B72 con acetona, material que ha sido recurrentemente utilizado para la adhesión de fragmentos cerámicos durante procesos de adhesión debido que es inocuo, reversible y permite un correcto fijado entre las piezas.

Antes de iniciar la adhesión de los fragmentos, los bordes de estos fueron limpiados con un cepillo de cerdas suaves y un hisopo humedecido con 50 % agua y 50 % acetona. Posteriormente es aplicado con un delgado pincel en ambos bordes a adherir la disolución adhesiva, cuidando de implementarlo solo en los sectores que entran en contacto y no en aquellos sectores restantes de la pieza, para no marcharla.

Se comenzó el montaje, pegando uno a uno, los fragmentos correspondientes. Para inmovilizar los fragmentos recientemente fijados, se utilizó bolsas de arroz, para que sirvieran de apoyo a los pequeños fragmentos adheridos de la pieza y para mantener su inmovilidad.

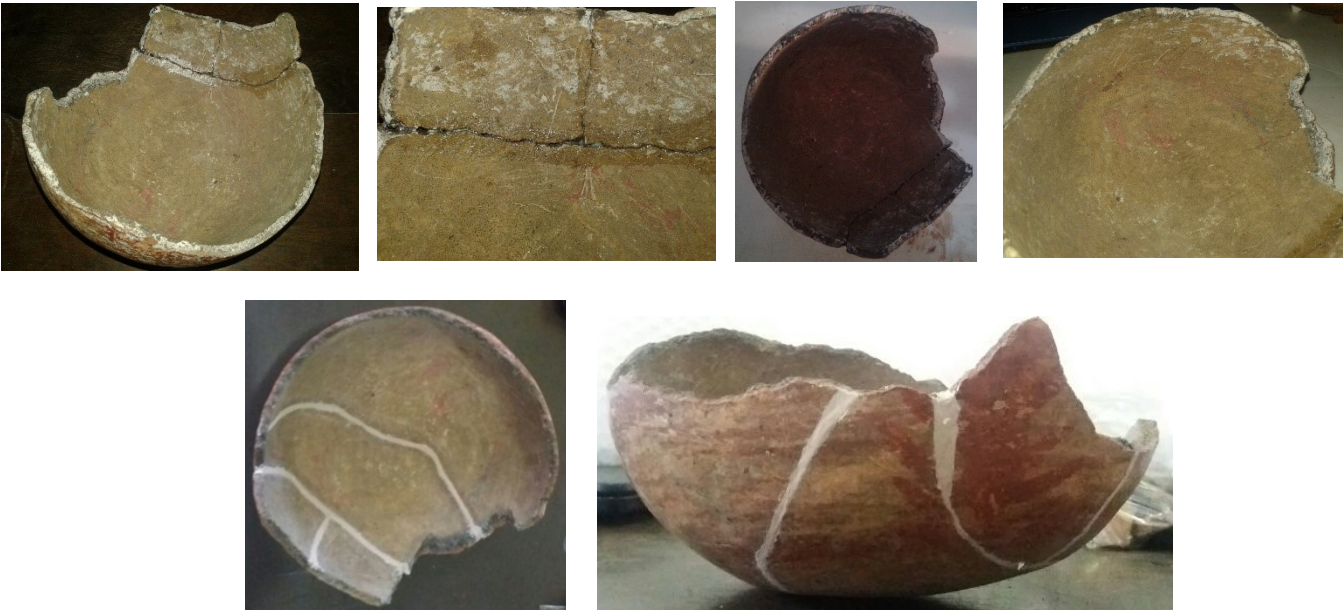
La pasta utilizada como estuco fue una masilla de yeso o pasta de yeso, considerada adecuada debido a que presenta una gran flexibilidad y resistencia mecánica y menos resistente que el cuerpo cerámico, fácil manejo, es reversible y posee gran estabilidad. Posteriormente en las uniones se fue resanando con la pasta, con una pequeña espátula, procurando no manchar el resto de la pieza, luego se dio forma con la ayuda de algodón y bisturí, nivelándola con la superficie del resto de la pieza dándole un acabado por medio de lijado mediante lija al agua de grano fino.

Pruebas de color para la Reintegración Cromática

Cabe mencionar que igualmente quien suscribe el presente informe trató de efectuar una reintegración cromática probando con variedad de colores y formulas.

Se comenzó probando con acuarela dando un buen resultado, pero con problemas para llegar a la tonalidad.

Fotografías del trabajo de Restauración



SANTA TECLA O IZALCO USULUTAN

Se examinó una proporción significativa de los tiestos, haciendo una hipótesis de la ocupación principal del sitio fechándose al periodo del Preclásico Tardío (300 a.C. - d.C. 250).

Diagnóstico

Fragmentación de la cerámica:

La cerámica fue recepcionada en un total de 3 fragmentos más una cabecita, la pieza no presentaba residuos de sedimentos o estratos de suciedad sobre estos o en los sectores de ensamble.



Estado de Conservación:

A partir de lo anteriormente mencionado, se considera que los principales procesos de alteración detectados son dos:

1. Fracturación Total (3 fragmentos) más la cabecita.
2. Faltantes tanto estructurales como superficiales.

De los descritos con alteridad, serán determinados como deterioros, los derivados del fracturamiento de la pieza. La pieza contenía un faltante interno, se pudo observar en la parte de la base que la pieza no contenía un soporte. La cabecita no estaba completa.

Propuesta de Intervención:

A partir de la observación, se procedió a fotografiar el estado actual de la pieza, el principal problema fue la fragmentación de esta y los faltantes. A partir de este caso, se procedió a hacer pruebas de salubridad, para evitar el levantamiento de color de la pieza. Con la prueba de salubridad se denoto que la pieza no tenía ningún riesgo y se procedió a la limpieza general de la misma:

- 1- Con agua, utilizando hisopos y compresas de algodón.
- 2- Con 50% de agua y 50% de alcohol.

La fragmentación de esta, sugiere la necesidad en términos de conservación, de asegurar la integridad de la pieza y de cada

una de sus partes. Es por ello, que este problema de conservación se resuelve, en este caso, por medio de un procedimiento de restauración como lo es, el reensamblaje de los fragmentos.

Una vez efectuado este alcance se consideran como relevantes los siguientes métodos de intervención:

1. Proceso de documentación de la pieza
2. Premontaje de la Pieza
3. Montaje definitivo.
4. Reintegración volumétrica en las uniones de la pieza (resane).
5. Propuesta de reintegración cromática de los faltantes.

Montaje Definitivo

Después de un análisis de posicionamiento, se ha decidido continuar con el próximo paso que es el montaje definitivo de los fragmentos.

Para ello fue utilizada una mezcla homogénea de Paraloid B72 con acetona, material que ha sido recurrentemente utilizado para la adhesión de fragmentos cerámicos durante procesos de adhesión debido que es inocuo, reversible y permite un correcto fijado entre las piezas.

Antes de iniciar la adhesión de los fragmentos, los bordes de estos fueron limpiados con un cepillo de cerdas suaves y un hisopo humedecido con 50 % agua y 50 % acetona. Posteriormente es aplicado con un delgado pincel en ambos bordes a adherir la disolución adhesiva, cuidando de implementarlo solo en los sectores que entran en contacto y no en aquellos sectores restantes de la pieza, para no marcharla.

Se comenzó el montaje, pegando uno a uno, los fragmentos correspondientes. Para inmovilizar los fragmentos recientemente fijados, se utilizó bolsas de arroz, para que sirvieran de apoyo a los pequeños fragmentos adheridos de la pieza y para mantener su inmovilidad se utilizó una caja de arena.

Reconstrucción Volumétrica:

Una de las tareas durante la presente intervención, fue la necesidad de reconstruir volumétricamente el pequeño faltante

estructural de la pieza y el soporte, para lo cual se optó por la colocación de plastilina como molde.

La pasta utilizada como estuco fue una masilla de yeso o pasta de yeso, considerada adecuada debido a que presenta una gran flexibilidad y resistencia mecánica y menos resistente que el cuerpo cerámico, fácil manejo, es reversible y posee gran estabilidad. Posteriormente en las uniones se fue resanando con la pasta, con una pequeña espátula, procurando no manchar el resto de la pieza, luego se dio forma con la ayuda de algodón y bisturí, nivelándola con la superficie del resto de la pieza dándole un acabado por medio de lijado mediante lija al agua de grano fino.

Pruebas de color para la Reintegración Cromática

Cabe mencionar que igualmente quien suscribe el presente informe trató de efectuar una reintegración cromática probando con variedad de colores y formulas.

Se comenzó probando con acuarela dando un buen resultado, pero con problemas para llegar a la tonalidad.

Fotografías del trabajo de Restauración



VASIJA DEL TIPO CHAPARRASTIQUE ROJO-SOBRE-NARANJA

Negativo en el interior de la fase Shila (Clásico Temprano, 300-600 d.C.) del sitio de Quelepa en el este de El Salvador

Diagnóstico

Fragmentación de la cerámica:

La cerámica fue recepcionada en un total de 4 fragmentos, lo que debió haberse producido durante el proceso de extracción de la pieza, debido a que los fragmentos no presentaban residuos de sedimentos o estratos de suciedad sobre estos o en los sectores de ensamble, pero si presentaba un adhesivo blanco en sus uniones.

Estado de Conservación:

A partir de las alteraciones antes mencionadas, se considera que los principales procesos de alteración detectados son dos:

1. Fracturación Total (4 fragmentos).
2. Faltantes tanto estructurales como superficiales.

De los descritos con alteridad, serán determinados como deterioros, los derivados del fracturamiento de la pieza, que básicamente impiden que la pieza este completa en la parte superior. En las uniones se pudo observar un adhesivo blanco brillante y en la parte de los bordes también presentaba este adhesivo blanco de color opaco.



Propuesta de Intervención:

A partir de la observación, se procedió a fotografiar el estado actual de la pieza, el principal problema fue el adhesivo que contenía la pieza y la fragmentación de esta.

A partir de este caso, se procedió a hacer pruebas de salubridad, para extraer el contenido blanco adherido a la misma:

- 1-Con agua, utilizando hisopos y compresas de algodón, pero no hizo ningún efecto.

2-Con 50% de agua y 50% de alcohol haciendo compresas sobre las uniones donde el adhesivo blanco estaba ubicado, luego de 30 minutos, el adhesivo comienza a desprenderse, a lo cual se retiró con la ayuda de un bisturí y algodón, al despegar los fragmentos, se procedió con el mismo disolvente a limpiar los bordes de cada fragmento con un cepillo de cerdas suaves, para quitar todo residuo del adhesivo.

Además, la fragmentación de esta, sugiere la necesidad en términos de conservación, de asegurar la integridad de la pieza y de cada una de sus partes. Es por ello, que este problema de conservación se resuelve, en este caso, por medio de un procedimiento de restauración como lo es, el reensamblaje de los fragmentos, aunque solamente se reconstruye una parte de esta.

Una vez efectuado este alcance se consideran como relevantes los siguientes métodos de intervención:

1. Proceso de documentación de la pieza
2. Premontaje de la Pieza
3. Montaje definitivo.
4. Reintegración volumétrica en las uniones de la pieza (resane).
5. Propuesta de reintegración cromática de los faltantes.

Montaje Definitivo

Después de un análisis de posicionamiento, se ha decidido continuar con el próximo paso que es el montaje definitivo de los fragmentos.

Para ello fue utilizada una mezcla homogénea de Paraloid B72 con acetona, material que ha sido recurrentemente utilizado para la adhesión de fragmentos cerámicos durante procesos de adhesión debido que es inocuo, reversible y permite un correcto fijado entre las piezas.

Antes de iniciar la adhesión de los fragmentos, los bordes de estos fueron limpiados con un cepillo de cerdas suaves y un hisopo humedecido con 50 % agua y 50 % acetona. Posteriormente es aplicado con un delgado pincel en ambos bordes a adherir la disolución adhesiva, cuidando de implementarlo solo en los sectores que entran en contacto y no en aquellos sectores restantes de la pieza, para no marcharla.

Se comenzó el montaje, pegando uno a uno, los fragmentos correspondientes. Para inmovilizar los fragmentos recientemente fijados, se utilizó bolsas de arroz, para que sirvieran de apoyo a los pequeños fragmentos adheridos de la pieza y para mantener su inmovilidad.

La pasta utilizada como estuco fue la pasta cerámica, considerada adecuada debido a que presenta una gran flexibilidad y resistencia mecánica y menos resistente que el cuerpo cerámico, fácil manejo, es reversible y posee gran estabilidad. Posteriormente en las uniones se fue resanando con la pasta, con una pequeña espátula, procurando no manchar el resto de la pieza, luego se dio forma con la ayuda de algodón y bisturí, nivelándola con la superficie del resto de la pieza. La pieza contenía dos faltantes laterales, para ello se proponía hacer con molde de plastilina las paredes, pero al final se decidió no hacerlas, ya que se conocía muy bien la forma de la pieza.

Pruebas de color para la Reintegración Cromática

Cabe mencionar que igualmente quien suscribe el presente informe trató de efectuar una reintegración cromática, en donde se le agregaron varios pigmentos de colores (rojo indio, negro, amarillo y café) para dar la tonalidad que correspondiera con la base de la pieza.

Fotografías del trabajo de Restauración



Recomendaciones de Conservación

Para asegurar la atención de las piezas y que sean preservadas de forma debida, se aconsejan los siguientes aspectos:

- Evitar la manipulación excesiva de las piezas, para lo cual se sugiere el uso de bandejas acolchadas y guantes quirúrgicos.
- Siembre alzarla desde el cuerpo de la vasija, nunca desde los bordes.
- En caso de que las piezas deban ser colocada en exhibición es necesario acondicionar una superficie adecuada, con un sistema de anclaje que no permita que pueda caer ya sea por medios antrópicos como naturales (temblores y terremotos).
- Se sugiere además la limpieza en seco de la superficie.
- No utilizar para limpieza útiles de aseo comercial como por ejemplo lustra muebles, limpia vidrios o cif.
- Se debe evitar el exceso de polvo y grasa que prolifera en el medioambiente.
- Se recomienda además acondicionar un contenedor adecuado el que debe contener la información documental adecuada.
- No realizar ninguna intervención directa sobre el objeto, siempre asesórese con un experto en conservación y restauración de objetos patrimoniales.
- Verificar los niveles de humedad relativa, temperatura y luz sean los adecuados.

ANEXOS

CONSERVACION Y RESTAURACION

HOJA DE CONTROL

I. DATOS GENERALES

TIPO DE OBJETO: cerámica

AUTOR: Proyecto arqueológico Chinandega

PAÍS: Nicaragua

NO. DE INVENTARIO: no tiene

FOTOGRAFÍA No.: 1

PROCEDENCIA: Río chiquito, Chinandega

ESTADO DE CONSERVACIÓN: BUENO / REGULAR X / MALO

DESCRIPCION: santa tecla o izalco usulután, color naranja.



OBSERVACIONES: Presentaba estratos de suciedad y faltantes estructurales.

FECHA DE SALIDA DE RESTAURACION: 2 de febrero 2018

REGISTRADO POR: Frances Shellybhet Vanegas Aburto

CONSERVACION Y RESTAURACION

HOJA DE CONTROL

II. DATOS GENERALES

TIPO DE OBJETO: cerámica

AUTOR: Proyecto arqueológico Chinandega

PAÍS: Nicaragua

NO. DE INVENTARIO: no tiene

FOTOGRAFÍA No.: 2

PROCEDENCIA: Río chiquito, Chinandega

ESTADO DE CONSERVACIÓN: BUENO / REGULAR X / MALO

DESCRIPCION: Parte superior de una botella
monocroma



OBSERVACIONES: Presentaba estratos de suciedad y faltantes
estructurales.

FECHA DE SALIDA DE RESTAURACION: 2 de febrero 2018

REGISTRADO POR: Frances Shellybhet Vanegas Aburto

CONSERVACION Y RESTAURACION

HOJA DE CONTROL

I. DATOS GENERALES

TIPO DE OBJETO: cerámica

AUTOR: Proyecto arqueológico Chinandega

PAÍS: Nicaragua

NO. DE INVENTARIO: no tiene

FOTOGRAFÍA No.: 3

PROCEDENCIA: Río chiquito, Chinandega

ESTADO DE CONSERVACIÓN: BUENO / REGULAR X / MALO

DESCRIPCION: Vasija Segovia naranja con negativo en el interior y exterior.

OBSERVACIONES: Presentaba estratos de suciedad y faltantes estructurales.

FECHA DE SALIDA DE RESTAURACION: 2 de febrero 2018

REGISTRADO POR: Frances Shellybhet Vanegas Aburto



CONSERVACION Y RESTAURACION

HOJA DE CONTROL

I. DATOS GENERALES

TIPO DE OBJETO: cerámica

AUTOR: Proyecto arqueológico Chinandega

PAÍS: Nicaragua

NO. DE INVENTARIO: no tiene

FOTOGRAFÍA No.: 4

PROCEDENCIA: Río chiquito, Chinandega

ESTADO DE CONSERVACIÓN: BUENO / REGULAR X / MALO

DESCRIPCION: vasija de color rojo



OBSERVACIONES: Presentaba estratos de suciedad y faltantes estructurales.

FECHA DE SALIDA DE RESTAURACION: 2 de febrero 2018

REGISTRADO POR: Frances Shellybhet Vanegas Aburto

CONSERVACION Y RESTAURACION

HOJA DE CONTROL

I. DATOS GENERALES

TIPO DE OBJETO: cerámica

AUTOR: Proyecto arqueológico Chinandega

PAÍS: Nicaragua

NO. DE INVENTARIO: no tiene

FOTOGRAFÍA No.: 5

PROCEDENCIA: Río chiquito, Chinandega

ESTADO DE CONSERVACIÓN: BUENO / REGULAR X / MALO

DESCRIPCION: vasija globular que tiene diseño en pintura
roja sobre engobe café, incompleta de la parte
superior

OBSERVACIONES: Presentaba estratos de suciedad, un adhesivo
blanca en sus uniones y faltantes estructurales

FECHA DE SALIDA DE RESTAURACION: 2 de febrero 2018

REGISTRADO POR: Frances Shellybhet Vanegas Aburto



CONSERVACION Y RESTAURACION

HOJA DE CONTROL

I. DATOS GENERALES

TIPO DE OBJETO: cerámica

AUTOR: Proyecto arqueológico Chinandega

PAÍS: Nicaragua

NO. DE INVENTARIO: no tiene

FOTOGRAFÍA No.: 6

PROCEDENCIA: Río chiquito, Chinandega

ESTADO DE CONSERVACIÓN: BUENO / REGULAR X / MALO

DESCRIPCION: Pequeño trípode con cuerpo de tortuga y cabeza humana, color café con negativo en el interior y exterior



OBSERVACIONES: Presentaba estratos de suciedad

FECHA DE SALIDA DE RESTAURACION: 2 de febrero 2018

REGISTRADO POR: Frances Shellybhet Vanegas Aburto

CONSERVACION Y RESTAURACION

HOJA DE CONTROL

I. DATOS GENERALES

TIPO DE OBJETO: cerámica

AUTOR: Proyecto arqueológico Chinandega

PAÍS: Nicaragua

NO. DE INVENTARIO: no tiene

FOTOGRAFÍA No.: 7

PROCEDENCIA: Río chiquito, Chinandega

ESTADO DE CONSERVACIÓN: BUENO / REGULAR X / MALO

DESCRIPCION: vasija Rojo-sobre-Naranja con negativo en el interior.



OBSERVACIONES: Presentaba estratos de suciedad y faltantes estructurales y un adhesivo blanco en sus uniones.

FECHA DE SALIDA DE RESTAURACION: 2 de febrero 2018

REGISTRADO POR: Frances Shellybhet Vanegas Aburto